

U Zagrebu, 3. srpnja 2020.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

HR-10000 ZAGREB

stečajna sutkinja Marija Bakula Vugrinec

Na broj: St-2354/2019

Dužnik:

GULIŠ METAR d.o.o. u stečaju

Gornji Kraj 15

HR-10430 SAMOBOR

OIB: 92822135906

MBS: 080825173

Privremeni stečajni upravitelj

Domagoj Poljak

Miramarska 24/6

HR-10000 ZAGREB

p.p. 512

OIB: 77663651000

Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2354/2019 od 4. lipnja 2020. (dalje u tekstu: zaključak), naloženo mi je kao stečajnom upravitelju utvrditi postojanje i tržišnu vrijednost imovine stečajnog dužnika koja je navedena u:

- podnesku PBZ d.d. od 11. veljače 2020. i
- podnesku trgovačkog društva IZBOR RENT d.o.o. od 25. veljače 2020.,

te mogućnost da se iz te imovine namire troškovi postupka naknadne diobe, odnosno utvrditi razliku između vrijednosti dužnikove imovine i budućih troškova postupka radi naknadne diobe sukladno odredbi članka 289. Stečajnog zakona.

Postupajući po navedenom zaključku, podnosim

IZVJEŠĆE

o poduzetim radnjama, odnosno utvrđenjima o postojanju i tržišnoj vrijednosti imovine stečajnog dužnika te mogućnosti da se iz te imovine namire troškovi postupka naknadne diobe, te razlici između vrijednosti dužnikove imovine i budućih troškova postupka radi naknadne diobe sukladno odredbi članka 289. Stečajnog zakona.

I. Stečajni upravitelj pristupio je 16. lipnja 2020. na adresu Gornji Kraj 15 na kojoj se nalazi nekretnina opisana kao zk.č.br. 1373/2, u naravi ZGRADE U GORNJEM KRAJU, INDUSTRIJSKO DVORIŠTE, površine 6436 m², sve upisano u zk.ul.br. 5302, k.o. Samobor, u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Samobor, a za koju je u podnesku PBZ d.d. od 11. veljače navedeno da je u vlasništvu trgovačkog društva IZBOR Grobnička 16, Zagreb, a da je stečajni dužnik koristi temeljem ugovora o zakupu poslovnog prostora od 2. studenog 2016.

Na navedenoj adresi stečajni upravitelj zatekao je bivšeg direktora stečajnog dužnika g. Ivana Guliša te s istim održao sastanak. Napominje se da je isti sada radnik (voditelj proizvodnje) u trgovačkog društva FRACASSO PRODUCTION d.o.o, a koje društvo ima proizvodnju u predmetnoj nekretnini.

a/ Vezano za navedenu nekretninu, posjed i korištenje iste, stečajni upravitelj utvrdio je sljedeće:

- navedena nekretnina u vlasništvu je Stečajne mase iza IZBOR d.o.o., Braće Radića 20, Jelkovec OIB: 02713637333, prije IZBOR d.o.o. u stečaju, Gornji Kraj 11 (ili Grobnička 16), Samobor, OIB: 97524523374, a prije IZBOR d.o.o., Grobnička 16 (ili Gornji Kraj 11), OIB: 97524523374
- stečajni dužnik ne koristi navedenu nekretninu temeljem ugovora o zakupu poslovnog prostora od 2. studenog 2016. s IZBOR d.o.o. (kako je to navedeno u podnesku PBZ d.d.) iz razloga što stečajni dužnik niti postoji niti posluje te je stečajni upravitelj IZBOR d.o.o. u stečaju, nakon preuzimanja posjeda nekretnine 17. siječnja 2020. raskinuo sve važeće ugovore
- navedenu nekretninu koristi trgovačkog društvo FRACASSO RI d.o.o. Rijeka i LINE SAMOBOR d.o.o. temeljem ugovora o zakupu poslovnog prostora

b/ Vezano za imovinu stečajnog dužnika, a koja je navedena u podnesku PBZ d.d. i na kojoj je upisano založno pravo PBZ d.d., stečajni upravitelj utvrdio je sljedeće:

- navedene pokretne (stroj) u funkcionalnom i prvobitnom stanju nalazile su se u navedenoj nekretnini, dok se sada u nekretnini nalaze dijelovi pokretne (stroja)
- da je 13. siječnja 2020. bivši direktor stečajnog dužnika g. Ivan Guliš obavijestio je stečajnog upravitelja Stečajne mase iza IZBOR d.o.o. u stečaju (vlasnika nekretnine) da je njemu i ostalim radnicima trgovačkog društva FRACASSO PRODUCTIO d.o.o., da su iz nekretnine nasilno istjerani od zaštitarske tvrtke kleMM sigurnost (Klemm security) koja je postupala po nalogu trgovačkog društva IZBOR RENT d.o.o., da im je onemogućen pristup u nekretninu te svim strojevima, alatima i materijalima
- da je od 13. siječnja 2020. do 16. siječnja 2020. kleMM sigurnost je onemogućila pristup u nekretninu
- da je 16. siječnja 2020. bivši direktor stečajnog dužnika g. Ivan Guliš utvrdio je da su neki dijelovi pokretne (stroja) ukradeni, i to oni najvrjedniji i najbitniji za funkcioniranje stroja, kao na primjer upravljački sistem i software te da je na opisani način vrijednost stroja smanjena za cca 70 %
- da je bivši direktor stečajnog dužnika g. Ivan Guliš 20. siječnja 2020. prijavio kazneno djelo krađe Ministarstvu unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, PP Samobor, a u kojoj je navedeno koji dijelovi stroja su ukradeni i tko je počinio kazneno djelo

Vrijednost pokretnina (stroja) te trenutno stanje

Prema procjeni bivšeg direktora stečajnog dužnika g. Ivana Guliša vrijednost pokretnina (stroja) u sadašnjem stanju iznosi cca 100.000,00 kn.

Prema pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama, a koji je stečajni upravitelj pribavio od bivšeg računovodstva stečajnog dužnika, na dan 31. svibnja 2018. knjigovodstvena vrijednost pokretnina (stroja) je 976.162,13 kn. Nakon 31. svibnja 2018. ne postoji dokumentacija iz koje proizlazi vrijednost pokretnina (stroja).

Kao dokaz navedenih činjenica vezano za nekretninu i krađu dijelova pokretnina (stroja), stečajni upravitelj prilaže izvješća stečajnog upravitelja Stečajne mase iza IZBOR d.o.o. u stečaju Anđelka Stankusa od 27. ožujka 2020. i 26. lipnja 2020. te potvrdu MUP-a, PU Zagrebačka, PP Samobor.

DOKAZ: izvješća stečajnog upravitelja
potvrda MUP-a, PU Zagrebačka, PP Samobor.

Kao dokaz stanja pokretnina (stroja), stečajni upravitelj prilaže fotografije pokretnine (stroja).

DOKAZ: fotografije

Vezano za stanje, uporabu i funkcionalnost pokretnina (stroja), stečajni upravitelj utvrdio je prema zatečenom stanju i iskazu bivšeg direktora stečajnog dužnika g. Ivana Guliša, da isti nije u funkciji te da se zbog navodne krađe glavnih dijelova i uništenja dijelova, isti ne koristi.

Stečajni upravitelj ne može stručno i točno utvrditi tržišnu vrijednost pokretnina (stroja) u trenutnom stanju niti tržišnu vrijednost stroja u ispravnom stanju.

Obzirom na navedeno, a na činjenicu koju je rekao g. Ivan Guliš da pokretnina (stroj) u ovom stanju ima tržišnu vrijednost cca 100.000,00 kn, stečajni upravitelj smatra da je potrebno provesti vještačenje po sudskom vještaku odgovarajuće strojarske struke kako bi se utvrdila vrijednost pokretnina (stroja) u trenutnom stanju i ispravnom stanju te koji je iznos potreban za dovođenje pokretnina (stroja) u ispravno stanje.

Obzirom da na računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstava, **stečajni upravitelj predlaže da sud pozove vjerovnike da predujme iznos troškova sudskog vještaka odgovarajuće struke, a sve kako bi se utvrdila vrijednost pokretnina (stroja) i mogućnost vođenja postupka naknadne diobe i podmirenje troškova iste te razliku između vrijednosti dužnikove imovine i budućih troškova postupka naknadne diobe.**

c/ Vezano za imovinu stečajnog dužnika, a koja je navedena u podnesku IZBOR RENT-a d.o.o. od 25. veljače 2020., stečajni upravitelj utvrdio je sljedeće:

- pojedine pokretnine navedene u podnesku su dijelovi pokretnine (stroja) navedenog u podnesku PBZ d.d. te ili se nalaze u navedenoj nekretnini ili su ukradeni/uništeni
- prema iskazu g. Ivana Guliša pojedine pokretnine navedene u podnesku su prodane (npr. STROJ ZA SAVIJANJE PRADA NARGESA MC200) – stečajni upravitelj do dana sastavljanja ovog izvješća nije pronašao dokaze da su iste prodane

- prema iskazu g. Ivana Guliša pojedine pokretnine navedene u podnesku su prodane/ili prenesene u trgovačko društvo FRACASSO RI d.o.o. te se nalaze u predmetnoj pokretnini – stečajni upravitelj do dana sastavljanja ovog izvješća nije pronašao dokaze da su iste prenesene u FRACASSO RI d.o.o.
- pojedine pokretnine navedene u podnesku su škartirane (npr. laptop HP Pavilion 17)
- pojedine pokretnine navedene u podnesku su u predmetnoj nekretnini i vode se kao vlasništvo stečajnog dužnika (npr. ALAT ZA SAVIJANJE CIJEVI, ALAT ZA CIJEVI FI48.3. NA R100)

Vrijednost pokretnina i trenutno stanje

Vezano za vrijednost i stanje pokretnina (stroja) navedenog u podnesku PBZ d.o.o. ponavljaju se navodi iz točke I. b/ ovog izvješća.

Vezano za vrijednost i stanje pokretnina koje se nalaze u predmetnoj nekretnini i koje se vode kao vlasništvo stečajnog dužnika, prema iskazu g. Ivana Guliša, vrijednost je manja od 10.000,00 kn.

Prema pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama, a koji je stečajni upravitelj pribavio od bivšeg računovodstva stečajnog dužnika, na dan 31. svibnja 2018. knjigovodstvena vrijednost navedenih pokretnina 352.095,80 kn. Nakon 31. svibnja 2018. ne postoji dokumentacija iz koje proizlazi vrijednost pokretnina (stroja).

Vezano za iskaz g. Ivana Guliša da su pojedine pokretnine prodane/ili prenesene u trgovačko društvo FRACASSO RI d.o.o. te se nalaze u predmetnoj pokretnini, stečajni upravitelj nije utvrdio da su iste prenesene do dana sastavljanja ovog izvješća te stoga ne može dati mišljenje jesu li ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji.

Obzirom da vrijednost pokretnina koje se navode u pregledu dugotrajne imovine i veliku razliku od vrijednosti koju je naveo g. Guliš i obzirom da na računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstava, **stečajni upravitelj predlaže da sud pozove vjerovnike da predujme iznos troškova sudskog vještaka odgovarajuće struke, a sve kako bi se utvrdila tržišna vrijednost pokretnina i kako bi se mogle utvrditi eventualne pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.**

II. Stečajni upravitelj ističe da su pokretnine (stroj) te ostale pokretnine koje se navode u podnescima PBZ d.d. i IZBOR RENT d.o.o., a koje se nalaze u predmetnoj nekretnini, izrazito velike te zauzimaju veliku površinu i smatra da postoji mogućnost da će za iste u slučaju naknadne diobe trebati sklopiti ugovor o zakupu s vlasnikom predmetne nekretnine (sada Stečajna masa iza IZBOR d.o.o. u stečaju), dok smatra da prijevoz istih na drugu lokaciju nije moguć bez velikih troškova transporta.

III. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj smatra da u ovome trenutku bez provođenja vještačenja po vještaku odgovarajuće struke ne može utvrditi vrijednost imovine stečajnog dužnika, troškove postupka naknadne diobe, razliku između vrijednosti imovine i troškova postupka naknadne diobe, niti postojanje pretpostavki za vođenje postupka pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Stoga, stečajni upravitelj daje sljedeće

MIŠLJENJE

- stečajni upravitelj u ovome trenutku bez provođenja vještačenja po vještaku odgovarajuće struke ne može utvrditi vrijednost imovine stečajnog dužnika, troškove postupka naknadne diobe, razliku između vrijednosti imovine i troškova postupka naknadne diobe, niti postojanje pretpostavki za vođenje postupka pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

- predlaže se da sud pozove vjerovnike na uplatu predujma troškova vještaka odgovarajuće struke kako bi se utvrdila vrijednost pokretnina (stroja) i ostalih pokretnina i mogućnost vođenja postupka naknadne diobe i podmirenje troškova iste te razliku između vrijednosti dužnikove imovine i budućih troškova postupka naknadne diobe, kao i pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj

Domagoj Poljak